

**Intervention de Marie-Jeanne GRANGE,  
pour le groupe des éluEs écologistes et gauche citoyenne.**

Les très nombreux débats sur le projet d'un stade de football d'agglomération que nous avons écoutés avec beaucoup d'attention, montrent que si son principe et son utilité sont admis par l'ensemble des conseillers, les conditions de sa réalisation sont loin de convaincre.

Il est plus que jamais important d'en reconsidérer les enjeux.

La question de sa localisation au centre de Grenoble, résultat d'enjeux préélectoraux, pose un certain nombre de problèmes : parking, empiètement sur le parc, contraintes pour la sécurité et les habitants.

**Le parking sous-terrain**, dont les conséquences vont être en partie supportées par la METRO, coûtera 8 fois plus cher qu'un parking extérieur sur un autre site, et il augmente le coût des fondations du stade.

Il pose de nombreux problèmes de sécurité lors des matchs.

A cela s'ajoute l'impossibilité de prévoir des équipements annexes au stade autrement qu'en empiétant toujours plus sur le parc.

Peut-on envisager de supprimer le parking, ce qui réduirait en tout état de cause les coûts de l'ensemble de l'opération ?

Nous ne pouvons qu'adhérer au souhait de favoriser les transports publics et les modes doux de déplacements pour diminuer l'accès des voitures en centre ville.

Pourquoi ne pas **reconsidérer la localisation du projet de stade** que nous souhaitons ?

Il y a d'autres lieux dans l'agglomération qui posent moins de problèmes de fondations !

De plus, toutes les études prospectives sur l'avenir des grandes agglomérations montrent la nécessité de dégager des espaces verts en ville pour contrebalancer les effets de l'urbanisation.

**Concernant les surcoûts considérables du projet :**

- Lors du conseil de juillet, Monsieur le Président, vous m'avez indiqué qu'aujourd'hui les services étaient capables d'estimer au plus juste les coûts des grands projets de ce type, ce que je crois volontiers. Alors doit-on en déduire que lors du premier vote ils ont été volontairement minimisés ? Pourquoi a-t-on fait semblant d'ignorer les problèmes que pose le sous-sol grenoblois que tous les chantiers récents ont clairement mis en évidence ?

En tout état de cause, il est clair que l'on ne va pouvoir réduire ces coûts de façon sensible. Et reporter la finition de certains équipements ressemble fort à une politique de l'autruche.

- Sachant que cet investissement représenterait doré et déjà l'équivalent d'une année de dépenses d'équipement brut d'investissement de la METRO, il est clair que c'est un engagement considérable pour l'agglomération.

C'est pourquoi, je demande et nous demandons que soit organisée, par respect pour la population et pour les électeurs, **une consultation d'agglomération**. Il s'agit de donner une chance à chacun de dire si oui ou non il considère que la construction d'un grand stade sur ce site et à ce prix est un bon choix, ou s'il le veut sur un autre emplacement et à un autre coût.

Dans un projet de cette ampleur, nous n'avons pas le droit de décider sans consulter la population, cette consultation étant pour avis et le conseil de communauté conservant pleinement son pouvoir de décision. Nous devons faire la preuve de notre esprit démocratique.